



Elinkeino-, liikenne- ja
ympäristökeskus

Kommenttipuheenvuoro - luontoselvitykset kaavoituksessa ja muissa menettelyissä

Maarit Vainio

LUOPAS-sidosryhmäseminaari | 29.9.2021

Kommenttipuheenvuoro 1/3 – luontoselvitykset pienissä ja isoissa hankkeissa

- Luontokato etenee; luontoselvityksen tarve kyseenalaistetaan yhä harvemmin.
- Mitä pienempi hanke tai kaava, sitä enemmän luonnonsuojeluviranomainen joutuu perustelemaan luontoselvityksen ja luontovaikutusten arvioinnin tarvetta ja antamaan ohjausta ja neuvontaa.
- YVA-menettelyssä luontoselvitysten teko useimmiten jo itsestään selvää, menettelyt vakiintuneita, konsultit kokeneita (hankkeesta vastaavan ja yhteysviranomaisen pätevyysvaatimus); vaikutusmekanismeista koottu tietoa hanketyypeittäin.

Kommenttipuheenvuoro 2/3 - luontoselvitykset ja Natura-arviointi

- Natura-sääntely on oma lukunsa (kirjaimellisesti, LSL 10 luku)
- Käsitteistön omaksuminen tärkeää tulkintaoppaiden ja oikeustapausten ymmärtämisen kannalta (Natura-alueen koskemattomuus, verkoston yhtenäisyys, suojeluperusteet...).
- Natura-arvioinnin tarve: Mikäli merkittävien vaikutusten mahdollisuutta ei voida sulkea pois, on tehtävä Natura-arviointi.
- Luontoselvitys: riittävät tiedot oltava KOKO Natura-alueelta, ei pelkästään hanke-/vaikutusalueelta.
- Vaikutusten merkittävyyden arviointi usein vaikeinta, erityisesti jos on asteittain heikennystä aiheuttavia yhteisvaikutuksia.

Kommenttipuheenvuoro 3/3 - luontoselvitykset kaavoituksessa

- Lähiluonnon merkitys tullut kaikille selväksi viimeisen 1,5 v. aikana!
- Luontokysymykset yhä useammin aiheena kaavojen työneuvotteluissa -> hyvä näin!
- Selvityksen tarkkuusvaatimukset eri kaavatasoilla tärkeä tunnistaa, sama sapluuna ei toimi kaikissa.
- Uhanalaiset luontotyypit huomioon otettaviksi kaavoituksessa (LSL luonnos)? → vaatimuksia luontoselvityksiin.
- Myös kaavoittajan osattava lukea luontoselvitystä ja käytettävä sen tietosisältö hyväksi muutoinkin kuin ”ei-alueiden” tunnistamisessa.